

Cerner les « Wow » de nos collaborations

Compilation et compte-rendu de la rencontre de quartier du 30 octobre 2018

L'intention de la rencontre

À partir des résultats de la démarche d'évaluation du PIQ 14-18, par la contribution de toutes et tous, faire ressortir des effets de notre travail en concertation (la présentation PPT jointe inclut les données). Permettre de cerner les changements positifs et négatifs depuis le début du plan intégré de quartier 14-18 et de retirer des apprentissages. Mieux définir, ensemble, comment on veut travailler dans notre prochain plan de quartier.

5 changements le plus significatifs

Regroupement des changements nommés et priorisés et 5 principales catégories.



Changements positifs

Élargissement des réseaux

- Rôle de chacun bien déterminé, expertise valorisées (insalubrité des logements)
- Plus de nouveaux acteurs sur des projets en collaboration
- Hausse des collaborations, plus de projets donc plus d'intensité
- Élargissement des collaborations (plus d'acteurs, plus de complémentarité). La population/réponse aux besoins est la finalité de l'action et de la collaboration

Intersectorialité

- L'intensification et l'intersectorialité des comités de travail permettent : une vision partagée, une plus grande efficacité, réalisations concrètes. C'est plus facile de faire des liens.
- Des personnes innovantes et engagées, impliquées dans plus de collaborations intersectorielles (Jardin des Patriotes)

Changements négatifs

Essoufflement/éparpillement

- L'intensification du travail collectif a entraîné un déséquilibre d'implication : entre équipe de travail et direction, entre les organismes
- Éparpillement et essoufflement liés à l'arrivée du PIC

Où il n'y a pas eu de changement : la participation des citoyen.ne.s dans les concertations

Perte d'autonomie décisionnelle et manque de clarté

Cerner les « Wow » de nos collaborations

Compilation et compte-rendu de la rencontre de quartier du 30 octobre 2018

Les facteurs facilitants et les écueils à éviter

À partir des changements les plus significatifs, cerner et approfondir les conditions de succès, ce que nous devrions reproduire afin de perpétuer les bonnes pratiques. D'un autre côté, les pièges que nous devrions éviter.



Élargissement des réseaux

Facilitants

- Cultiver l'ouverture des concertations pour faciliter l'intégration de nouveaux partenaires
- Planification intégrée permet un objectif clair en quartier
- Accélération du mode de collaboration intersectoriel par l'arrivée de nouveaux financements
- Il faut une maturité, un terreau, pour faciliter les collaborations
- Réfléchir à une notre façon de se concerter pour ouvrir à d'autres partenariats (nouvelles technologies? Comment rejoindre les organismes avec moins de ressources?)
- S'inspirer des agent.e.s de participation citoyenne : plusieurs personnes dans différents organismes avec une « mission commune »

Écueils

- Pas assez de financement à la mission de base des organismes communautaires
- Instrumentalisation des organismes dans le développement social.
- Demander aux organismes d'aller au-dessus de leur mission
- Fermeture partenariat à l'extérieur du quartier



Cerner les « Wow » de nos collaborations

Compilation et compte-rendu de la rencontre de quartier du 30 octobre 2018

Intersectorialité

Facilitants

- Message commun entre les partenaires
- Apprendre à travailler ensemble
- Augmenter la constance dans la participation donc augmentation de la mobilisation
- Plus d'espaces d'échanges avec les acteurs intersectoriels
- Les collaborations entre les concertations se sont accentuées, incarné dans des projets concrets
- Plus d'organismes travaillent en collaboration depuis 2014
- Plus de collaboration : augmentation du lien de confiance entre les partenaires
- Augmentation du nombre d'acteurs sur des projets intersectoriels
- Augmentation de la mutualisation des ressources, locaux
- Complémentarité des ressources (maintien) dans le quartier
- Avoir une vision intégrée :
 - La construire ensemble
 - Y adhérer
 - Se l'approprier
- Avoir un espace d'échange et d'appropriation, flexible, ouvert, dynamique et adapté aux enjeux du quartier
- Les citoyens et citoyennes sont au cœur de toutes les démarches

Écueils

- Diminution de la présence de l'arrondissement (aînés)
- Manque d'activité intergénérationnelle, pourrait engendrer des collaborations intersectorielles
- Le PIC a créé de l'éparpillement donc essouffement
- Le piège de la sur-concertation



Cerner les « Wow » de nos collaborations

Compilation et compte-rendu de la rencontre de quartier du 30 octobre 2018

Essoufflement/éparpillement

Facilitants

- Volonté des équipes de travail à participer aux réflexions et actions du quartier
 - Propositions/idées : fonds dédiés pour libérer du temps aux équipes de travail
 - Un temps dédié dans le quartier pour intervenant.e.s/directions/citoyen.ne.s
- Profiter des financements par projet pour financer la mission de base des organismes
- Valoriser l'expertise de chacun des organismes et la complémentarité
- Faire des choix : éviter de dire oui à tout (ou participer à des étapes du projet et pas nécessairement à tout le projet)
- Tenir compte de la mission de base pour le financement
- Réussir à impliquer les acteurs clés autour d'enjeux/projets. Autant les petits que les gros organismes
- Passer la « puck » : exemple le parc intérieur
- Le partage des activités et du leadership peut diminuer l'essoufflement



Écueils

- Multiplication des volets dans les organisations
- Adaptation des services/projets/activités selon le financement plutôt que de valoriser la mission de base
- Capacité de laisser aller un comité de travail lorsque le besoin/financement terminé/objectif atteint

Cerner les « Wow » de nos collaborations

Compilation et compte-rendu de la rencontre de quartier du 30 octobre 2018

Perte d'autonomie

Facilitants

- Faire des actions de sensibilisation auprès des bailleurs de fonds sur la réalité des organismes

Souhaits :

- Financement lié à la mission et aux projets collectifs
- Flexibilité dans les conditions de financement
- Maintenir et augmenter le financement à la mission, stabilité du financement, récurrence

Écueils

- Financement lié aux priorités des bailleurs de fonds, augmentation du financement lié à des projets collectifs
- Moins de financement accordé à la mission de base
- Les organismes éclatent leur mission pour répondre aux multiples besoins, financement à la mission plus difficile
- Montage financier complexe
- Que la table de quartier devienne l'autorité, le distributeur de fonds
- Que les organismes deviennent les sous-traitants des bailleurs de fonds
- Précipiter les nouveaux modes de financement : peu de temps pour réfléchir les processus + gouvernance + contenu de projet



Cerner les « Wow » de nos collaborations

Compilation et compte-rendu de la rencontre de quartier du 30 octobre 2018

Faible participation citoyenne dans les concertations

Facilitants

- Financement
- Élections
- Ouverture de concertation à différentes contributions
- Lieux et horaire des rencontres
- Tenir compte que les concertations sont des lieux d'apprentissage
- Impliquer des citoyen.ne.s dès le départ du projet : idéation, planification, réalisation, évaluation
- Souplesse des règles
- Créer des structures autonomes pour soutenir la participation (collège citoyen)
- Outils de communication variés
- Formation intervenants.e.s/citoyen.ne.s (laboratoire citoyen)
- Sensibilité, ouverture, audace, humilité
- Présence de leader charismatique
- Ne pas tenir compte uniquement des savoirs. Tenir compte de l'expérience.

Écueils

- Financement : trop ou pas assez
- Jargon : par exemple PIQ, PIC...
- Présence de direction uniquement
- Règlements qui limitent la participation citoyenne
- Ne pas tenir compte des contributions/rôles/différenciés